

gelijkblijvende jaren 1931 en 1932 plotseling sterk in kracht toenamen (1933); dat 1934 een teruggang noteert, welke 1935 bezig is te herstellen. Speurend naar de oorzaken van dezen opbloei (1933), terugval (1934) en herstel (1935), dienen wij onderstaande tabel nauwkeurig te bezien*):

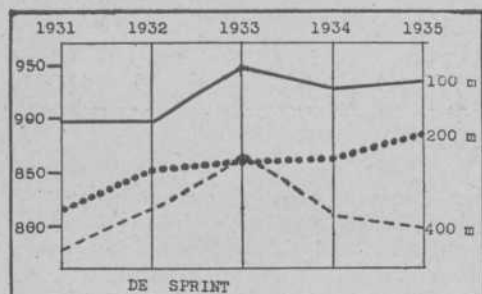


Fig. 4

1931	1932
10.5 Berger	10.5 Berger
10.8 v. d. Berge	10.8 Jansen
10.8 Peters	10.8 v. d. Berge
11.0 Benz	10.9 Benz
11.0 de Boer	11.0 Schillemans

1933	1934
10.4 Berger	10.3 Berger
10.5 Jansen	10.8 Osendarp
10.8 Osendarp	10.8 Jansen
10.8 v. Beveren	10.8 Benz
10.8 Mesman	10.9 v. Beveren

1935
10.5 Osendarp
10.6 Berger
10.7 v. Beveren
10.8 Boersma
10.9 Mesman

Dan blijkt, dat de belangrijke vooruitgang in 1933 te danken is aan de prachtige prestatie van Berger en Jansen, doch tevens aan het feit, dat drie nieuwe jongelui met betere prestaties (Osendarp, v. Beveren en Mesman) aan onzen top konden toegevoegd worden. In 1934 waren het de mindere prestaties van Jansen en v. Beveren, die den teruggang veroorzaakten. Jansen verdween in 1935 van het tooneel, daarentegen namen Osendarp en v. Beveren dermate in kracht toe, dat de terugval van 1934 weer voor een belangrijk gedeelte is opgeheven. En waar zowel Osendarp als v. Beveren nog

* Wij ontleenen onze gegevens aan de compilaties van de heeren Westerveld (1931), Muller (1932), Dr. Selman (1933), Blankers (1934).

niet op hun hoogste kunnen zijn en wanneer Berger het voor hem verschrikkelijke jaar 1935 moreel overwonnen zal hebben en zich ervan bewust is hoeveel prijs wij — het zij gezegd — nog op hem stellen, dan zal, vooral als ook Baumgarten aan onze verwachtingen beantwoordt, d.w.z. Boersma verdringt, een nimmer gekend 100 m-peil in 1936 ons geenszins verbazen.

De 200 m.

Wat van de 100 m-perspectieven gezegd is, geldt in nog sterkere mate voor de 200 m. Fig. 4 toont ons, dat dit nummer sinds 1931 onafgebroken vooruit gaat. Een terugval, zoals de 100 m in 1934 toonde, kent de 200 m niet. Het gaat hier immer crescendo, in 1935 zelfs sterk. Hier volgt het jaaroverzicht:

1931	1932
21.9 Berger	21.8 Berger
22.1 Benz	22.2 v. d. Berge
22.7 Sierhuis	22.3 Jansen
22.9 Beintema	22.3 Sierhuis
23.0 Leeuwerik	22.6 Benz

1933	1934
21.7 Berger	21.5 Berger
21.9 Jansen	21.6 Osendarp
22.1 Benz	22.5 v. Beveren
22.5 Oostemeijer	22.5 Jansen
22.6 v. Beveren	22.6 Eikema

1935
21.3 Osendarp
21.5 Berger
21.8 v. Beveren
22.5 Eikema
22.8 Benz

Dit overzicht toont de meest eervolle onttroning van Berger door Osendarp, die met 21.3 een zeer voorname plaats inneemt; v. Beveren, in 1933 met 22.6 nog op de 5e plaats en in 1934 met 22.5 op de derde plaats zetelend, staat thans op schitterende wijze derde met 21.8. Tusschen v. Beveren en de rest gaapt een groot gat van 0.7 sec. Hier ligt dus het zwakke punt in onze 200 m, dat noch Eikema noch Benz (21.1—22.6—22.1—?—22.8) zullen kunnen overbruggen. Lukt dit (Baumgarten?) dan zal de 200 m, die eigenlijk nog te veel onder de 100 m staat, weldra op gelijke hoogte komen als de kortste sprint. En dit kan, ook al omdat van het bovenste drietal alleen Berger zijn 21.5 zal kunnen con-

tinueeren, terwijl Osendarp en v. Beveren beide in het volgend seizoen nog sneller zullen zijn.

De 400 m.

Zoo vreugdevol het is over onze 100 en 200 m te schrijven, zoo bedroevend is de studie van de 400 m. Fig. 4 toont ons, dat wij geen stap vooruit gaan. Na een oogenblik op hoog peil gestaan te hebben (1933) en zelfs de 200 m in kwaliteit overtroffen te hebben, smakten wij in 1934 en 1935 weer naar het oude peil terug. Wat logisch is, als men beziet, hoe het hoge peil van 1933 bereikt werd. Toen immers werden twee rasechte sprinters (Berger en Jansen) in de baan gebracht en aan de glorie van Sierhuis, Oostermeijer c.s., die als maar ploeteren om tegen de 50 te komen, was op slag een einde gemaakt. Nogmaals werd daarmee het overbekende feit aangetoond, dat sprinters van klasse, incidenteel de 400 m loopend, stukken beter zijn, dan hard-oefenende middellafstandtypen. Dit wil met andere woorden zeggen, dat wij aan hen, die — enkel de 100 en 200 m beziend — zoo tevreden zijn over ons groot aantal sprinters, deze illusie moeten ontnemen. Wij komen n.l. nog een heel stel sprinters tekort, die wij op de 400 m kunnen brengen. Dat dit de eenige manier is om onze 400 m op peil te brengen, heeft 1933 bewezen. Bij gebreke van deze sprinters zijn de perspectieven voor 1936 verre van gunstig. Onderstaand het overzicht van de 400 m:

1931	1932
50.3 Sierhuis	50.2 Geurts
51.4 Dop	50.9 Sierhuis
51.6 Kok	51.0 Oostermeijer
52.1 Prins	51.4 Koch
52.4 Robert	51.7 Prins
Gem.: 51.56	Gem.: 51.04

1933	1934
49.5 Jansen	50.2 „van Rijn“
49.6 Berger	51.0 Klasema
50.5 Sierhuis	51.0 Sierhuis
50.6 Klasema	51.6 Veldman
50.6 Oostermeijer	52.3 Herfst
Gem.: 50.16	Gem.: 51.22

1935
51.0 Klasema
51.0 Veldman
51.1 Mieghout
51.4 Eikema
51.5 v. d. Booren
Gem.: 51.20

LEDEN K. N. A. U.

Uw garage te Emmen is
GARAGE BEUGELING
Hoofdstraat 22

Tevens Rijwielhandel-Stalling
Verhuur van luxe wagens en
B-TAX

SCHOENENMAGAZIJN "SANNY" — UTRECHT

Amsterdamschestraatweg 165 (bij de Tunnel)
Speciaal adres voor **SPORTSCHOENEN** — Scherp concurrerende prijzen.
Wij garanderen de bij ons gekochte sportschoenen ten volle! Beleefd aanbev.: **VINC. DE BEER**

omhoog (1.6 sec.). Heymans valt het jaar daarop sterk terug (5e met 4:21.8). Zeegers verdwijnt van het tooneel en de nieuwe krachten (Petit, Feenstra, Kruse) weten deze tegenvallers niet direct geheel op te vangen, al maken vooral beide eerstgenoemden (beiden met 4:10.4) een goeden indruk. Dop met 4:15.5 brengt de slechtste derde uit 5 jaar, terwijl Kruse niet verder komt dan tot 4:18.0. Deze jongelui, Petit, Feenstra, Kruse echter zijn er in 1935, met behulp van den nieuwen man De Ruyter en het herstel van Heymans in geslaagd de 1500 m een flink eind omhoog te drukken (4 seconden boven 1931, 2 sec. boven 1933 en 3.7 boven 1934). Hun tijden zijn: Kruse en Petit 4:7.0; De Ruyter 4:9.3; Feenstra 4:13.4 en Heymans 4:15.8. Over alle 5 plaatsen dus beter dan ooit tevoren en dat stemt hoopvol, ook al heeft, naar verluidt, De Ruyter nu reeds zijn spikes aan de wilgen gehangen.

De lange afstand.

En nu het zwarte schaap in onze atletiekfamilie. Nog (zie fig. 3 in het nummer van enkele weken terug) is de lange afstand niet ons zwakste punt en is hij op de werknummers nog iets voor, maar als wij de sterk opwaartsche tendenz zien van de werpnummers en de sterk neergaande lijn van den langen afstand en daarbij bedenken, hoe gehandicapt de werpnummers worden door het erbarmelijk slechte kogelslingeren, dan weten wij allen, dat reeds het volgend seizoen de lange afstand naar de onderste plaats zal verhuizen om zich — tenzij een wonder geschiedt — op weg te

begeven naar de kogelslingeraars. Voorwaar een droevig aspect.

Als lange afstandnummers kunnen alleen de 3000 en 5000 m in aanmerking komen, daar de 10.000 m ten onzent te weinig geloopt wordt.

Helaas ontbreken ons voor 1933 de cijfers van de 3000 m; zij waren ook niet te achterhalen bij de samenstelling van de lijst van 1933. Wij hebben nu noodgedwongen de 3000 m in 1933 het lot laten ondergaan van de 5000

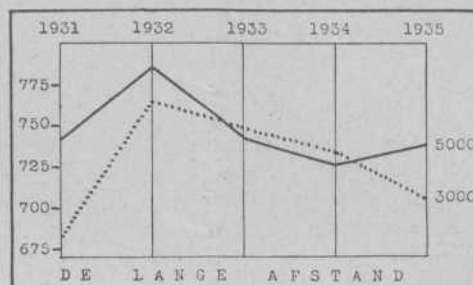


Fig. 6.

en vertrouwen daardoor niet al te ver bezijden de waarheid geraakt te zijn. Wij krijgen dus nu te lezen langs de lijnen van fig. 6 en zien dan, dat de lange afstand zijn glorie beleefde in 1932, met een gemiddelde van resp. 9:14.3 en 15:54. Het overzicht in de jaren 1931—1935 luidt voor de 3000 m: 9:32.6 — 9:14.4 — ? — 9:21.1 — 9:27.2 en voor de 5000 m: 16:10.6 — 15:54 — 16:9.7 — 16:16.3 — 16:11.9.

Slechts tweemaal ging de 3000 m beneden de 9 min. Eenmaal in 1931 door Zeegers (8:57.0) en eenmaal in 1932 door wijlen Baars-Steynemann (8:23.0). Laatstgenoemde tijd is opgenomen door een niet-officieel waarnemer tijdens den noodlottigen wed-

Wordt Abonné op dit Blad!

strijd en dus niet controleerbaar. De nummers 3, 4 en 5 van ons beste vijftal vertoonen in de laatste 5 jaren een gunstige tendenz. Zij gaan van 9:41.2 (Dullaart), 9:51.0 (C. Bakker) en 9:54.6 (Petit) in 1931, 9:32.7 (Hartmann), 9:35.0 (Mulder) en 9:40.0 (Petit) in 1932 en 9:22.2 (Hoogeweg), 9:22.3 (Brögel) en 9:27.8 (de Ruyter) in 1934, naar 9:34.5 (De Groot), 9:35.7 (de Ruyter) en 9:43.0 Wachten-donk in 1935. Het drietal van 1935 verknoeit dus met zijn slechte tijden plotseling den opbouw van het drietal in 1932 en 1934. Daarentegen gaan de beste twee van 1935 zich herstellen, doch op het eindresultaat heeft dit geen invloed: wij blijven naar beneden gaan. Over de 5000 m kunnen wij nu kort zijn. Hier hetzelfde trieste beeld. Een woord van lof alleen nog voor Petit, die in 1934 aanvoerder was van 3 lijsten (1500, 3000 en 5000 m). In 1935 werd hij door Kruse op de 1500 m en door Van Yperen op de 5000 m verdrongen.

Hier volgt thans nog een overzicht van de prestaties:

	1931	1932	1933	1934	1935
800 m.	1:59.1 Lijfflander 2:00.0 Nieuwland 2:00.1 Sierhuis 2:01.0 Effern 2:01.0 Dop Gemidd. 2:00.2	1:59.6 Ernes 1:59.7 Haver 1:59.7 A. Zeegers 1:59.8 Dop 2:02.1 Rosing Gemidd. 2:00.2	2:00.7 Sierhuis 2:00.9 Heymans 2:01.1 v. d. Booren 2:02.5 A. Zeegers 2:02.7 Haver Gemidd. 2:01.6	1:59.8 Bouman 1:59.8 Dop 2:02.0 Buis 2:02.3 A. Zeegers 2:03.6 v. d. Ende Gemidd. 2:01.5	1:57.2 Bouman 1:59.0 Tackema 1:59.0 de Ruyter 2:01.3 Petit 2:01.9 Feenstra Gemidd. 1:59.7
1500 m.	4:12.0 J. Zeegers 4:12.9 Effern 4:13.8 A. Zeegers 4:16.6 Dop 4:17.0 Hoogewerf Gemidd. 4:14.5	4:12.0 J. Zeegers 4:13.1 Buis 4:13.2 Ernes 4:16.2 Effern 4:16.2 Pliëger Gemidd. 4:14.1	4:08.4 J. Zeegers 4:09.2 Heymans 4:13.7 Balder 4:15.0 Scherpenhuysen 4:16.2 Dop Gemidd. 4:12.5	4:10.4 Petit 4:10.4 Feenstra 4:15.5 Dop 4:18.0 Kruse 4:21.8 Heymans Gemidd. 4:15.2	4:07.0 Kruse 4:07.0 Petit 4:09.3 de Ruyter 4:13.4 Feenstra 4:15.8 Heymans Gemidd. 4:10.5
3000 m.	8:57.0 Zeegers 9:19.0 Baars 9:41.2 Dullaart 9:51.0 C. Bakker 9:54.6 Petit Gemidd. 9:32.6	8:23.0 Baars 9:01.0 Zeegers 9:32.7 Hartman 9:35.0 Mulder 9:40.0 Petit Gemidd. 9:14.3	9:11.3 Petit 9:22.0 Klaase 9:22.2 Hoogeweg 9:22.3 Brögel 9:27.8 de Ruyter Gemidd. 9:21.1	9:06.3 Petit 9:16.7 v. Yperen 9:34.5 de Groot 9:35.7 de Ruyter 9:43.0 Wachten-donk Gemidd. 9:27.2	
5000 m.	15:18.0 Zeegers 15:40.0 Baars 16:35.9 Hartman 16:36.3 Dullaart 16:43.0 Bruin Gemidd. 16:10.6	14:57.0 Baars 15:16.4 Zeegers 16:13.6 Bakker 16:30.0 Mulder 16:33.0 Groeneweg Gemidd. 15:54.0	15:55.1 Zeegers 16:06.5 Petit 16:12.0 Bruin 16:17.0 Klaase 16:18.1 Dullaart Gemidd. 16:09.7	15:56.1 Petit 16:00.2 v. Yperen 16:24.8 Berkelaar 16:29.2 Groeneweg 16:31.2 Peters Gemidd. 16:16.3	15:56.1 v. Yperen 15:57.8 Petit 16:17.3 Bakker 16:21.2 Groeneweg 16:27.2 Brouwershaven Gemidd. 16:11.9

blijkens de in fig. 7 verwerkte gemiddelden: 3.60, 3.665, 3.64, 3.76 en 3.70.

Het topjaar was 1934, toen we naast Van der Zee met 3.90 nog drie 3.80-springers telden (Hoven, Pasma, Oorschot). Ook 1935 geeft drie 3.80-athleten (Van der Zee, Verkes en Hoven), maar de 3.90 is verdwenen, waarvoor een 3.60-prestatie in de plaats kwam. Een achteruitgang dus van 30 cm of van 6 cm per man. Maar Lamoree (verleden jaar 3.30) begint pas en Verkes, die den ontwikkelingsgang van 3.20, 3.50, 3.50, 3.80 doormaakt, kan meer, zoodat wij in 1936 een stijging kunnen verwachten, ook al is Oorschot (3.73, 3.70, 3.70, 3.80, 3.60) o.i. op zijn retour. Daarentegen kan Hoven (3.30, 3.20, ?, 3.80, 3.80) ook in 1936 zijn 3.80 m handhaven. Een gemiddelde van 3.80 in 1936 zal ons geenszins verbazen.

Het verspringen.

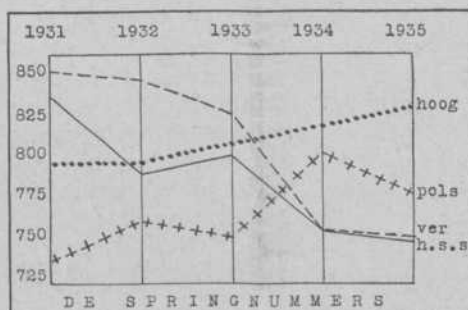
En nu de beide broeders, het verspringen en de hinkstapsprong, die het bij ons verbruid hebben. Wij hebben in een vorige L.L.L.L. reeds gezegd, dat onze goede sprintbezetting maar oogenschijnlijk is. Wij komen er integendeel heel wat tekort om te kunnen overhevelen naar de 400 m en het verspringen.

Het is een droevige lijn, welke het verspringen ons in fig. 7 geeft. Aan één stuk door zakken wij sinds 1931

af. Een grooten smak maakten wij in 1934, toen wij maar eventjes 75 punten naar beneden gingen (1931—1935 resp. 7.17, 7.15, 7.07, 6.80, 6.79).

De jaren 1931, 1932 en 1933 leveren nog ieder vier 7 m springers, al worden zij van steeds mindere kwaliteit. In 1934 is er maar één overgebleven om in 1935 heelemaal van het tooneel te verdwijnen.

Hannes de Boer was de eerste, die



op retour ging (1931—1933 resp. 7.32, 7.27, 7.05) om in 1934 van het tooneel verdwenen te zijn. Toen kwam Peters op dezelfde wijze: 7.33, Los Angeles - knietje, 7.01, 6.79, 6.58. Een Van Welzenes al niet beter: 7.30, 7.25, 7.175, 7.09, 6.95. Het zijn flinke prestaties van dezen oud-gediende, maar een stormloop van de jeugd hebben zij niet behoeven te doorstaan. De plaats, die de jongeren innemen, danken zij niet aan eigen kracht, maar aan de

natuurlijke decadentie van de ouderen. Thans gaat Houtman met 6.99 m aan den kop, na een ontwikkelingsgang van 1932 af van 6.55, 6.81, 6.59, 6.99; hij kan ongetwijfeld verder, maar een recordverbetering zal het wel nooit worden. Van Leeuwen sprong in 1932 6.52, nu 6.69, zoodat wij van hem niet al te veel kunnen verwachten. Incidenteele springers als Brassier (6.70 in 1934, 6.68 in 1935) en Klasema (1932—1935: 6.80, 6.83, ?, 6.66) weten zich zoowaar bij de beste 5 te plaatsen en bewijzen daarmee de groote zwakte van dit nummer eens te meer.

Het volgend seizoen is Van Welzenes, de laatste der Mohikanen, alweer een jaartje ouder en substituuten laten zich verre zoeken. Wij houden ons hart vast en denken onwillekeurig aan den langen afstand en het kogelslingeren!

De hink-stap-sprong.

De hink-stap-sprong vertoont zich al in geen beter kleed. Evenals bij het verspringen ook hier een gestage achteruitgang op ieder der 5 plaatsen en dus op het gemiddelde: 14.34, 14.03, 14.09, 13.76, 13.73½.

Peters maakt ook hier gebruik van zijn enkele-reisbiljet naar den avondstond van zijn atletiekcarrière, waarvan hij niet zal terugkeeren: 15.22, 15.10, 15.14, 15.15, 14.39½, cijfers,

	1931	1932	1933	1934	1935
Hoogspringen.	1.84.4 Hofman 1.82.9 Roelofs 1.81 Peters 1.80 Jansz (Nieuwland Visser 1.75 Kamstra Krijgsman Kühl Gemidd. 1.80.7	1.82.2 Hofman 1.80.1 Rengers 1.80 Jansz 1.80 Lamoree 1.80 Nieuwland 1.80 Dethrie Gemidd. 1.80.5	1.83 Brassier 1.83 Klasema 1.81 Jansz 1.81 Hofman 1.80 Spanjerdt Gemidd. 1.81.6	1.85.7 Brassier 1.85 Jansz 1.83 Spanjerdt 1.80 Roelofs 1.80 Winter Gemidd. 1.82.8	1.88.4 Roelofs 1.85 v. Rooyen 1.85 Carlier 1.80 Klinkenberg (Krijgsman Jansz 1.80 Spanjerdt Winter Brassier Toelstra Gemidd. 1.83.7
Verspringen.	7.33 Peters 7.32 De Boer 7.20 v. Welzenes 7.10 Lamoree 6.88 Jansen Gemidd. 7.17	7.27 De Boer 7.25 v. Welzenes 7.24 Boot 7.05 Lamoree 6.94 Vergunst Gemidd. 7.15	7.17.5 v. Welzenes 7.12 Boot 7.05 De Boer 7.01 Peters 6.98 Stakman Gemidd. 7.07	7.09 v. Welzenes 6.79 Peters 6.71 Eimers 6.71 Nasse 6.70 Brassier Gemidd. 6.80	6.99 Houtman 6.95 v. Welzenes 6.69 v. Leeuwen 6.68 Brassier 6.66 Klasema Gemidd. 6.79
Polshoog.	3.84 v. d. Zee 3.73 Oorschot 3.50 Nijhoff 3.50 v. Genve 3.45 v. Delden Gemidd. 3.60	3.87.5 v. d. Zee 3.80 De Keijzer 3.70 Oorschot 3.50 v. Genne 3.45 Engelen Gemidd. 3.66.5	3.70 v. d. Zee 3.70 Oorschot 3.60 Pasma 3.60 Mesman Sch. 3.60 v. Genne Gemidd. 3.64	3.90 v. d. Zee 3.80 Hoven 3.80 Pasma 3.80 Oorschot 3.50 Verkes Gemidd. 3.76	3.80 v. d. Zee 3.80 Veskes 3.80 Hoven 3.60 Oorschot 3.50 Lamoree Gemidd. 3.70
Hink-stap-spr.	15.22 Peters 14.33 Blankers 14.33 Lamoree 14.11 v. Musschen 13.70 Schenk Gemidd. 14.34	15.10 Peters 14.54 Blankers 14.10 Lamoree 13.22 Holtman 13.21 Fiedler Gemidd. 14.03	15.14 Peters 14.69 Blankers 13.79 v. Musschen 13.44 Sniijders 13.38 Brassier Gemidd. 14.09	15.15 Peters 13.52 v. Kersen 13.45 Schenk 13.44 v. Musschen 13.24 Grootewal Gemidd. 13.76	14.39½ Peters 14.05 Klasema 13.50 v. Musschen 13.42 Wolzak 13.31 Schenk Gemidd. 13.73.5

LEDEN K.N.A.U.! In Maastricht bezoekt men alléén Restaurant Friture, IJssalon „WOLFF”, Jodenstraat 28a, bij Groote Staat en Muntstraat. Telef. 1726. Gezellig zitje, prima consumpties. Spec. ingericht v. clubs en gezelschappen. Vergaderzalen disp.

VERF

GERRETSON & Co.
ROTTERDAM
KIPSTRAAT 74 - TELEF. 52462

die te langzaam vooruitgaat: 36.91 — 38.78 — 38.78 — 37.53 — 39.86. In het algemeen gaat ook het discuswerpen vooruit en bevindt het zich met het kogelstooten en speerwerpen op vrijwel hetzelfde peil, zoowel in 1934 en 1935. Het gemiddelde beliep in de jaren 1931 — 1935 : 38.465 — 40.83 — 40.30 — 39.99 — 41.49. De vooruitzichten zijn voor 1936 met De Bruyn, v. Dijk en Brasser niet ongunstig.

Het speerwerpen.

De vijfjaarsserie 52.74 — 53.69 — 55.01 — 56.87 — 59.50 toont wel heel duidelijk hoe goed onze speerwerpers hun best gedaan hebben. In 1931 nog belangrijk bij het kogelstooten en discuswerpen ten achter, hebben zij zich door een peilverhoging van 6.50 m vlak achter het kogelstooten gebracht en het zal ons in hooge mate benieuwen, wie het volgend jaar aan den kop zullen gaan. Collaris (53.81 — 53.53 — 57.54 — 56.71 — 57.65) en Van Meyl (52.53 — 55.44 — 54.64 — 59.47 — 57.15) toonen vooruitgang, doch zullen o.i. niet boven de 60 m kunnen uitkomen. Misschien lukt dit den wisselvalligen werper Lutkeveld, als hij dezen winter onder Blanker's handen vandaan komt, wel, maar de groote worpen zullen voor 1936 wel uitsluitend voor Van der Poll gereserveerd blijven. Laatstgenoemde's drie-jarige carrière verliep als volgt: 52.38 — 58.28 — 64.35, d.i. 6 m winst per jaar. Wij durven haast niet droomen van nog zoo'n winst in 1936,

want dat zou 70 m geven. Maar heelemaal onmogelijk is dit geenszins.

Het kogelslingeren.

En nu het kogelslingeren, waarover de kleine scriba uit het Zuiden zich verleden week zoo kwaad maakte. Kijk eens, Pierre, zie het grafiekje eens aan. Daar zie je bovenaan de kogelstooters, de speerwerpers en „schijfsmijters“, zooals ze bij jou in de buurt zeggen. En dan komt er een heelen tijd niets en dan pas zie je de kogelslingerlijn zich — en dit zij te harer eere gezegd — met flinke rukken omhoog werken. Maar armzalig, Pierre, blijft het. Nog geen 600 punten hoog, moeten wij daarom niet snikken, jij en ik? Het zijn Kamerbeek, Houtzager, Gras en nog eens Kamerbeek, Houtzager, Gras, waarvan alleen de V.enL.-er er schot in begint te zetten om misschien reeds in 1936 den slingerkoning Kamerbeek diens illusie van vele jaren — veni, vidi, vici, — te ontnemen. Maar overigens — komt, laat ons samen huilen!

Er is hier eigenlijk maar één wensch te bespreken: kan het kogelslingeren het volgend jaar niet wat vaker op het programma geplaatst worden? Zachte drang in deze van de N.T.C. kan o.i. veel doen.

De 110 m horden.

De 110 m horden, waarvan ons de cijfers van 1933 ontbreken, geeft den volgenden climax: 16.34 — 15.88 — ? — 15.82 — 15.58.

Hier moet Wim Kaan met eere genoemd worden. In 5 jaren tijds wist hij niet minder dan 0.7 sec. van zijn tijd af te halen. Kaan is een voorbeeld ook voor alle atleten wat den ernst en het doorzettingsvermogen betreft, waarmee hij zijn moeilijk nummer beoefent. Ook Mesman Schultsz heeft groote kwaliteiten, doch is te onregelmatig in zijn oefening. Hij kan ongetwijfeld belangrijk beter nog. Dit zouden wij niet durven zeggen van Jansz, die wel niet veel van zijn 15.6 zal kunnen afhalen.

Voor 1936 verwachten wij een kleine verbetering van het gemiddelde.

En hiermede zijn wij aan het slot gekomen van onze serie „Langs lijnen leeren lezen“ voor wat betreft de prestaties der Nederlandsche atleten in de afgelopen 5 jaren. Oef! zucht de geachte lezer en de lieflijke lezeres, — dat was worstelen —, maar toch hebben zij geen spijt van de weergave van ons gereken in lijnen en cijfers in een zestal L.L.L.L.'s. Want uit de vele ingekomen stukken is ons gebleken, dat onze arbeid in den smaak gevallen is. Nochtans zou overdaad schaden en daarom beloven wij plechtiglijk met de hand op het hart, dat wij voorlopig niet meer met grafieken voor den dag zullen komen. Alleen stellen wij ons voor om over een maand ongeveer de prestaties van onze atleten te vergelijken met de beste 5 der andere landen. Op het oogenblik is

	1931	1932	1933	1934	1935
Kogelstooten	13.61 Eysker 13.095 Kamerbeek 12.755 Houtzager 12.74 Selman 12.63 De Bruyn Gemidd. 12.97	13.71 De Bruyn 13.395 Eysker 13.00 Kamerbeek 12.76 Houtzager 12.69 v. d. Berg Gemidd. 13.11	13.92 Eysker 13.60 De Bruyn 12.98 Kamerbeek 12.91 Houtzager 12.88 Selman Gemidd. 13.26	14.535 De Bruyn 13.26 Eysker 13.10 Kamerbeek 12.46 v. d. Wel 12.395 Houtzager Gemidd. 13.15	15.35 De Bruyn 13.355 Oreel 13.17 Houtzager 13.16 Brasser 13.05 Eysker Gemidd. 13.62
Discuswerpen	40.95 Eysker 39.80 De Bruyn 37.82 Luppens 36.91 Nimmerdor 36.845 Sevenhuysen Gemidd. 38.465	42.77 Eysker 42.13 De Bruyn 40.07 Postma 39.86 Wichens 39.34 Sevenhuysen Gemidd. 40.83	42.885 De Bruyn 40.89 Eysker 39.46 Selman 39.42 Coster 38.86 Brasser Gemidd. 40.30	46.14 De Bruyn 38.85 v. Dijk 38.77 Brasser 38.385 Vreeken 37.81 Eysker Gemidd. 39.99	44.26 De Bruyn 42.18 v. Dijk 41.81 Brasser 39.86 Nimmerdor 39.35 Eysker Gemidd. 41.49
Speerwerpen	53.81 Collaris 52.90 Visser 52.53 v. Meyl 52.34 Knol 52.10 Looy Gemidd. 52.74	55.44 v. Meyl 55.31 Visser 53.53 Collaris 52.38 Knol 51.80 De Keyser Gemidd. 53.69	57.54 Collaris 56.88 Knol 54.64 v. Meyl 53.33 Gebuis 52.66 Visser Gemidd. 55.01	59.47 v. d. Meyl 58.28 v. d. Poll 56.71 Collaris 56.37 Brasser 53.50 Marckesteyn Gemidd. 56.87	64.35 v. d. Poll 61.22 Lutkeveld 57.65 Collaris 57.15 Brasser 57.15 v. Meyl Gemidd. 59.50
Kogelslingeren	39.69 Kamerbeek 30.19 Hoksbergen 29.66 Hendriks 29.17 Grootewal 27.87 Dommershuizen	43.78 Kamerbeek 32.33 De Bruyn 32.12 Hoksbergen 23.92 Poorter 21.94 Dijkhuizen	39.75 Kamerbeek 35.10 Houtzager 32.27 Gras	41.76 Kamerbeek 36.40 De Bruyn 35.12 Houtzager 34.78 Gras 32.76 Hoksbergen	42.42 Kamerbeek 40.78 Houtzager 34.60 Gras 32.72 De Heus
110 m horden	15.5 W. Kaan 16.3 A. Kaan 16.4 Reynders 16.4 Ras 17.1 Nijhoff Gemidd. 16.34	15.2 W. Kaan 15.9 A. Kaan 16.0 Reynders 16.1 Mesman Schultz 16.2 Beintema Gemidd. 15.88		14.9 Kaan 15.9 Jansz 16.0 Mesman Schultz 16.0 Spanjerdt 16.3 v. Leeuwen Gemidd. 15.82	14.8 Kaan 15.3 Mesman Schultz 15.6 Jansz 15.7 v. Leeuwen 16.5 Karman Gemidd. 15.58